

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE"

Il sottoscritto Giorgio Bellettini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 3 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 28 aprile 2020

Prof. Giorgio Bellettini



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2019/1060

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 17 marzo 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Giorgio Bellettini
- Prof. Efreem Castelnovo
- Prof. Tullio Jappelli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Giorgio Bellettini è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Efreem Castelnovo è collegato in videoconferenza da Melbourne

il prof. Tullio Jappelli è collegato in videoconferenza da Napoli

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui

all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. EMANUELE BACCHIEGA
2. EMANUELE BACCHIOCCHI
3. PIETRO DINDO
4. DAVIDE DRAGONE
5. MARGHERITA FORT
6. GIOVANNI GALLIPOLI
7. CARMINE GUERRIERO
8. ANDREA MANTOVANI
9. PAOLO MASELLA
10. ANTONIO MINNITI
11. PIERLUIGI MURRO
12. GIOVANNI PRAROLO
13. PAOLO VANIN
14. FRANCESCO VONA

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione prende atto che il candidato Giovanni Gallipoli ha allegato esclusivamente n. 4 pubblicazioni; pertanto la valutazione analitica delle pubblicazioni sarà necessariamente limitata alle sole pubblicazioni allegate.

La Commissione avvia la valutazione e decide di riconvocarsi il giorno 30 marzo 2020 alle ore 11:15. La riunione ha termine alle ore 12:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Bellettini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 17 marzo 2020

Firmato Prof. Giorgio Bellettini

Handwritten signature of Giorgio Bellettini in black ink.

Presente in videoconferenza il Prof. Efrem Castelnuovo collegato da Melbourne

Presente in videoconferenza il Prof. Tullio Jappelli collegato da Napoli

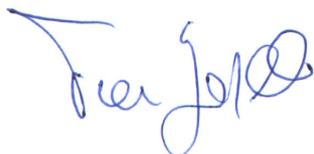
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010
PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA
PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON
DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tullio Jappelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 9.30 alle ore 12.30 del giorno 17/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17/03/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Tullio Jappelli

Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Efrem Castelnuovo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Melbourne dalle ore 9:30 alle ore 12:30 del giorno 17/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17/03/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Efrem Castelnuovo

Allego copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2019/1060

VERBALE N. 3

Alle ore 11:15 del giorno 30 marzo 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Giorgio Bellettini
- Prof. Efrem Castelnuovo
- Prof. Tullio Jappelli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Giorgio Bellettini è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Efrem Castelnuovo è collegato in videoconferenza da Melbourne

il prof. Tullio Jappelli è collegato in videoconferenza da Napoli

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione prosegue nella valutazione dei candidati secondo i criteri approvati nella prima riunione. Terminata la discussione, la Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 aprile 2020 alle 12:15.

La riunione ha termine alle ore 13:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Bellettini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 30 marzo 2020

Firmato Prof. Giorgio Bellettini

Handwritten signature of Giorgio Bellettini in black ink, written in a cursive style.

Presente in videoconferenza il Prof. Efrem Castelnuovo collegato da Melbourne

Presente in videoconferenza il Prof. Tullio Jappelli collegato da Napoli

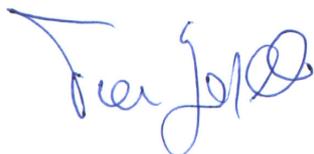
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010
PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA
PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON
DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tullio Jappelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 11:15 alle ore 13:30 del giorno 30/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30/03/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Tullio Jappelli

Allego copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Efrem Castelnuovo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Melbourne dalle ore 11:15 alle ore 13:30 del giorno 30/03/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30/03/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Efrem Castelnuovo

Allego copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1II2019/1060

VERBALE N. 4

Alle ore 12:15 del giorno 15 aprile 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Giorgio Bellettini
- Prof. Efrem Castelnuovo
- Prof. Tullio Jappelli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Giorgio Bellettini è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Efrem Castelnuovo è collegato in videoconferenza da Melbourne

il prof. Tullio Jappelli è collegato in videoconferenza da Napoli

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione prosegue nella valutazione dei candidati secondo i criteri approvati nella prima riunione.

La Commissione conclude la valutazione dei candidati, al termine della quale essi hanno

ottenuto i seguenti punteggi:

EMANUELE BACCHIEGA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 63,55

EMANUELE BACCHIOCCHI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 66,85

PIETRO DINDO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 60,30

DAVIDE DRAGONE

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 75,63

MARGHERITA FORT

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 82,70

GIOVANNI GALLIPOLI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 62,58

CARMINE GUERRIERO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 51,40

ANDREA MANTOVANI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 66,04

PAOLO MASELLA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 84,46

ANTONIO MINNITI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 67,30

PIERLUIGI MURRO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 70,56

GIOVANNI PRAROLO

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 75,80

PAOLO VANIN

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 81,50

FRANCESCO VONA

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato

PUNTI 60,15

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio non inferiore a 65 punti.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati in graduatoria secondo il seguente ordine decrescente:

MASELLA PAOLO
FORT MARGHERITA
VANIN PAOLO
PRAROLO GIOVANNI
DRAGONE DAVIDE
MURRO PIERLUIGI
MINNITI ANTONIO
BACCHIOCCHI EMANUELE
MANTOVANI ANDREA

La riunione ha termine alle ore 13:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Bellettini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 15 aprile 2020

Firmato Prof. Giorgio Bellettini



Presente in videoconferenza il Prof. Efrem Castelnuovo collegato da Melbourne

Presente in videoconferenza il Prof. Tullio Jappelli collegato da Napoli

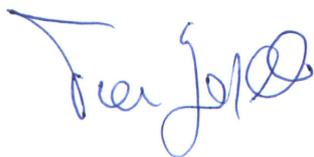
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010
PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA
PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON
DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tullio Jappelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 12:15 alle ore 13:30 del giorno 15/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 15/04/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Tullio Jappelli

Allego copia documento di riconoscimento

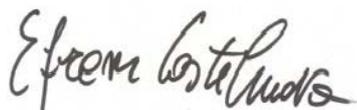
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA, SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, BANDITA CON DR n. 2272 del 28/11/2019 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Efrem Castelnuovo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 2272 del 28/11/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Melbourne dalle ore 12:15 alle ore 13:30 del giorno 15/04/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 15/04/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Giorgio Bellettini.

In fede



Prof. Efrem Castelnuovo

Allego copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Emanuele BACCHIEGA**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 7
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato non segnala ruoli di direzione o di Principal investigatorship in progetti di ricerca punti 0;</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato ha partecipato a 3 progetti di ricerca, in Italia (1) e all'estero (2): punti 3;</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0.</i> 	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato non presenta significativi premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta complessive n°17 pubblicazioni su riviste internazionali. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2005, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono molto buone.</i></p>	4

GB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF ECONOMICS & MANAGEMENT STRATEGY	Contract Contingency in Vertically Related Markets	piena		3	1,35	1,80	3,15
2	PAPERS IN REGIONAL SCIENCE	Quality Distance and Trade: A Strategic Approach	piena		3	0,45	0,60	1,05
3	ECONOMICA	Training and Product Quality in Unionized Oligopolies	piena		2	1,35	1,80	3,15
4	OXFORD ECONOMIC PAPERS	On the Benefits of Contractual Inefficiency in Quality-Differentiated Markets	piena		2	0,90	1,20	2,10
5	ECONOMICS LETTERS	Paying not to Sell	piena		3	0,90	1,20	2,10
6	RESEARCH IN ECONOMICS	A Note on the Effects of Market Power Distribution in Cordella and Gabszewicz's Ricardian Model	piena		1	0,45	0,60	1,05
7	RESEARCH IN ECONOMICS	Strategic Accessibility Competition	piena		3	0,45	0,60	1,05
8	THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY	Technology Inertia and the Benefits of Entry	piena		2	0,45	0,60	1,05
9	THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY	R&D-Hindering Collusion	piena		3	0,45	0,60	1,05
10	ECONOMICS LETTERS	On MQS Regulation, Innovation and Market Coverage	piena		3	0,90	1,20	2,10
11	JOURNAL OF URBAN ECONOMICS	The Quality-Income Effect and the Selection of Location	piena		2	1,35	1,80	3,15
12	INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS	Wage Bargaining and Vertical Differentiation	piena		1	0,45	0,60	1,05

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7 + 22,05 = 29,05

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 9
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è assai rilevante.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>per l'organizzazione di cicli seminariali di facoltà: 1,5</i>- <i>per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1</i>- <i>per la partecipazione al collegio docenti del dottorato: 1</i>- <i>per la partecipazione alla giunta di dipartimento e alle attività connesse; 2</i>- <i>per la partecipazione al consiglio di scuola e alla commissione paritetica: 2</i>- <i>per la partecipazione ad altre commissioni e gruppi di lavoro: 1,5</i>	9

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 25,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Dal 2005 il candidato ha impartito più di 30 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. L'attività didattica frontale del candidato risulta nel complesso di ottimo livello, articolata e continua.</i></p> <p>Il punteggio complessivo satura quello massimo consentito per la categoria e viene rideterminato in punti 20</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea triennale e magistrale.</i></p> <p><i>Punti per l'insieme delle tesi di laurea e magistrali: 4</i></p> <p><i>Al tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 1,5 punti.</i></p>	5,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Emanuele BACCHIEGA: 63,55

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Emanuele BACCHIOCCHI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 9
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato ha coordinato 4 progetti di ricerca locali a Unibo e Unimi: punti 2;</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato ha partecipato a 12 progetti di ricerca nazionali e internazionali: punti 4,5;</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato è associate editor della rivista Econometrics-Ekonometrica punti 0,5.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n° 23 pubblicazioni su riviste internazionali. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2002, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono molto buone.</i></p>	4

G/B

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	ECONOMIC MODELLING	Structural analysis with mixed-frequency data: A model of US capital flows	piena		4	0,34	0,45	0,79
2	JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS	Uncertainty Across Volatility Regimes	piena		4	1,01	1,35	2,36
3	MACROECONOMIC DYNAMICS	Gimme a Break! Identification and Estimation of the Macroeconomic Effects of Monetary Policy Shocks in the U.S.	piena		3	0,45	0,60	1,05
4	OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS	On the Identification of Interdependence and Contagion of Financial Crises	piena		1	1,35	1,80	3,15
5	OXFORD REVIEW OF ECONOMIC POLICY	Multilateral indexed loans and debt sustainability	piena		2	0,45	0,60	1,05
6	OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS	Identification in Structural Vector Autoregressive Models with Structural Changes	piena		2	1,35	1,80	3,15
7	FISCAL STUDIES	Public investment under fiscal constraints	piena		3	0,45	0,60	1,05
8	SCANDINAVIAN JOURNAL OF ECONOMICS	International knowledge diffusion and home-bias effect. Do USPTO & EPO patent citations tell the same story?	piena	X	2	1,35	1,98	3,33
9	THE JOURNAL OF TECHNOLOGY TRANSFER	Knowledge diffusion from university and public research. A comparison of US, Japan and Europe using patent citations	piena	X	2	0,50	0,60	1,10
10	APPLIED ECONOMICS	The Missing Shock: The Macroeconomic Impact of British Privatisation	piena		3	0,45	0,60	1,05
11	INTERNATIONAL BUSINESS REVIEW	Firm size, business experience and export intensity in SMEs: a longitudinal approach to complex relationship	piena	X	3	0,50	0,60	1,10
12	JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS	Testing the purchasing power parity through I(2) cointegration techniques	piena		2	1,35	1,80	3,15

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9 + 22,35 = 31,35

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è assai rilevante.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per la presidenza di corso di laurea magistrale (per 18 mesi): 1,5;- per il ruolo di referente AQ di corso di laurea magistrale: 2;- per la presidenza di commissione paritetica: 3;- per la partecipazione a commissioni varie: 1;- per responsabilità varie nel corso di laurea magistrale MEF: 3- per la partecipazione a collegio di dottorato: 2 <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 10</p>	10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 25,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Il candidato ha tenuto più di 30 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. Nel complesso l'attività didattica frontale del candidato risulta di eccellente livello, articolata e continua, e comprende moduli di dottorato.</i></p> <p>Il punteggio complessivo satura quello massimo consentito per la categoria e viene rideterminato in punti 20</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale</i></p> <p><i>Punti 1 per l'insieme delle tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Ai seminari e tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti.</i></p>	5,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Emanuele BACCHIOCCHI: Punti 66,85



SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Pietro DINDO**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: il candidato risulta coordinatore di 1 progetto di ricerca internazionale: Punti 2</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato partecipa a 4 gruppi di ricerca, di cui 3 internazionali: Punti 3,5</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato è associate editor di Research in Economics: Punti 1.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta significativi premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n°15 pubblicazioni internazionali, di cui 2 capitoli di libri. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone.</i></p>	4

GJB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	ANNALS OF FINANCE	Momentum and reversal in financial markets with persistent heterogeneity	piena		3	0,45	0,60	1,05
2	JOURNAL OF ECONOMIC THEORY	Survival in speculative markets	piena		1	2,48	3,30	5,78
3	JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL	Asset prices and wealth dynamics in a financial market with random demand shocks	piena		2	0,90	1,20	2,10
4	ECONOMIC THEORY	Long-run heterogeneity in an exchange economy with fixed-mix traders	piena		3	1,35	1,80	3,15
5	JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL	Evolution and market behavior with endogenous investment rules	piena		2	0,90	1,20	2,10
6	JOURNAL OF REGIONAL SCIENCE	Globalizing knowledge: how technological openness affects output, spatial inequality, and welfare levels	piena		2	0,90	1,20	2,10
7	JOURNAL OF EVOLUTIONARY ECONOMICS	Selection in asset markets: the good, the bad, and the unknown	piena		2	0,45	0,60	1,05
8	COMPUTATIONAL ECONOMICS	A class of evolutionary models for participation games with negative payoff	piena		2	0,45	0,60	1,05
9	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Wealth-driven selection in a financial market with heterogeneous agents	piena	X	2	0,90	1,32	2,22
10	JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL	Informational differences and learning in an asset market with boundedly rational agents	piena		2	0,90	1,20	2,10
11	INTERNATIONAL JOURNAL OF ECONOMIC THEORY	Adaptive rational equilibrium with forward looking agents	piena		2	0,45	0,60	1,05
12	PHYSICA A: STATISTICAL MECHANICS AND ITS APPLICATIONS	A tractable evolutionary model for the Minority Game with asymmetric payoffs	piena		1	0,45	0,60	1,05

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9 + 24,8 = 33,8

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 8
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è rilevante.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per il coordinamento di corso di laurea magistrale: 3;- per il ruolo di referente in curriculum di laurea magistrale e dottorato: 3;- per la partecipazione a commissioni varie: 2;	8

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 18,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Il candidato ha tenuto più di 15 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. Nel complesso l'attività didattica frontale del candidato risulta di livello buono, articolata e continua.</i></p>	16
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 2,5 per l'insieme delle tesi di dottorato.</i></p>	2,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Pietro DINDO: Punti 60,3

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Davide DRAGONE**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: il candidato ha coordinato un progetto di ricerca nazionale: Punti 1</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato ha partecipato a 8 gruppi di ricerca nazionali e collabora con un centro di ricerca applicata: Punti 3,5</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato è associate editor del Journal of Health Economics: Punti 2</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta il premio LSE poster exhibition: Punti 0,5</i></p>	0,5
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n°31 pubblicazioni, di cui 24 su riviste internazionali. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2006, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono ottime.</i></p>	5

Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 10.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Negligible senescence: An economic life cycle model for the future	piena		2	0,90	1,20	2,10
2	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Crime and the legalization of recreational marijuana.	piena		4	0,68	0,90	1,58
3	JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS	Economic development, novelty consumption, and body weight: Evidence from the East German transition to capitalism.	piena		2	2,25	3,00	5,25
4	HEALTH ECONOMICS	Obesity and smoking: can we kill two birds with one tax?	piena		3	1,35	1,80	3,15
5	HEALTH ECONOMICS	The demand for cigarettes as derived from the demand for weight loss: A theoretical and empirical investigation.	piena		3	1,35	1,80	3,15
6	GAMES	Students, temporary workers and co-op workers: An experimental investigation on social preferences.	piena		3	0,45	0,60	1,05
7	JOURNAL OF RISK AND UNCERTAINTY	Choice reversal without temptation: A dynamic experiment on time preferences.	piena		2	0,90	1,20	2,10
8	JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS	Thinness and obesity: a model of food consumption, health concerns and social pressure.	piena		2	2,25	3,00	5,25
9	ECONOMICS LETTERS	Effective and efficient experimental instructions.	piena		2	0,90	1,20	2,10
10	ECONOMICS LETTERS	On negative time preferences.	piena		2	0,90	1,20	2,10
11	JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS	A rational eating model of binges, diets and obesity.	piena		1	2,25	3,00	5,25
12	JOURNAL OF ECONOMIC PSYCHOLOGY	I am getting tired: effort and fatigue in intertemporal decision-making.	piena		1	0,45	0,60	1,05

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 34,13 = 44,13

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 6,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è apprezzabile.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>per la partecipazione al collegio di dottorato: 2</i>- <i>per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1</i>- <i>per la partecipazione a commissioni varie di valutazione e incarichi dipartimentali: 3</i>- <i>per la partecipazione al board del Collegio Superiore: 0,5</i>	6,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Il candidato ha tenuto più di 30 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. Nel complesso l'attività didattica frontale del candidato risulta di ottimo livello, molto articolata e continua, e comprende moduli di dottorato.</i></p> <p>Il punteggio complessivo satura quello massimo consentito per la categoria e viene rideterminato in punti 20</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 2,5 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale seguite</i></p> <p><i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite.</i></p> <p><i>Ai tutoraggi degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti.</i></p>	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Davide DRAGONE: Punti 75,63

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Margherita FORT**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 8,5
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: il candidato risulta coordinatore di 3 progetti e unità locali: Punti 3</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato partecipa a 10 gruppi di ricerca nazionali e internazionali e collabora con 3 centri di ricerca di rilievo: Punti 4</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta significativi premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessivi 12 prodotti, di cui 9 pubblicati su riviste internazionali. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2005, e che vi sono stati 4 periodi di congedo (per un totale di 18 mesi), consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono buone.</i></p>	3,5

GB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	Cognitive and non-cognitive costs of daycare 0-2 for children in advantaged families	piena		3	4,00	4,00	8,00
2	JOURNAL OF LABOR ECONOMICS	The Tower of Babel in the Classroom: Immigrants and Natives in Italian Schools	piena		3	2,48	3,30	5,78
3	ECONOMIC POLICY	Adult financial literacy and households' financial assets: the role of bank information policies	piena		3	1,35	1,80	3,15
4	ECONOMIC JOURNAL	Is Education Always Reducing Fertility? Evidence from Compulsory Schooling Reforms	piena		3	2,48	3,30	5,78
5	HEALTH ECONOMICS	The Causal Effect of Education on Health: What is the Role of Health Behaviors?	piena	X	4	1,01	1,49	2,50
6	GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR	Information and learning in oligopoly: An experiment	piena		2	2,48	3,30	5,78
7	JOURNAL OF LABOR ECONOMICS	The Causal Effect of Education on the Body Mass: Evidence from Europe	piena	X	3	2,48	3,63	6,11
8	ECONOMIC JOURNAL	Changes in Compulsory Schooling, Education and the Distribution of Wages in Europe	piena	X	3	2,48	3,63	6,11
9	THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY	Cooperation or Competition? A Field Experiment on Non-monetary Learning Incentives	piena		4	0,34	0,45	0,79
10	Topics in G.Alleva, A. Giommi (eds.), Topics in Theoretical and Applied Statistics, Studies in Theoretical and Applied Statistics, Springer	Unconditional and Conditional Quantile Treatment Effect: Identification Strategies and Interpretations	piena		1	0,20	0,30	0,50
11	A. Schizzerotto, U. Trivellato, N. Sartor (curatori), Generazioni disuguali Le condizioni di vita dei giovani di oggi e di ieri: un confronto, Il Mulino	Gli effetti sulle disparità intergenerazionali di istruzione di alcune riforme scolastiche: i casi della scuola media unica e dell'Università	piena		2	0,20	0,30	0,50
12	Atti della XLIV Riunione Scientifica, Società Italiana di Statistica	What's Missing from Policy Evaluation: Identification and Estimation of the Distribution of Treatment Effects	piena		2	0,00	0,00	0,00

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 8,5 + 45 = 53,5

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 7,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa del risulta è decisamente apprezzabile. Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>per la partecipazione alla giunta di dipartimento e alle attività connesse: 3</i>- <i>per la partecipazione al collegio di dottorato: 2</i>- <i>per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1</i>- <i>per commissioni varie di valutazione e altri incarichi dipartimentali: 1,5</i>	7,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 21,7
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2008 la candidata ha tenuto più di 20 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. Nel complesso l'attività didattica frontale della candidata risulta di livello molto buono, articolata e continua.</i></p>	18,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>La candidata risulta relatrice di tesi di laurea magistrale e dottorato.</i></p> <p><i>Punti 0,2 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale seguite;</i></p> <p><i>Punti 2,5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite.</i></p> <p><i>Al tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti.</i></p>	3,2

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Margherita FORT: Punti 82,70



CANDIDATO **Giovanni Gallipoli**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: il candidato risulta coordinatore di più di 10 progetti di ricerca: Punti 8</i>• <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: il candidato collabora con 3 centri di ricerca: Punti 1</i>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta 2 premi internazionali.</i></p>	3
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali e 1 capitolo di libro. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono molto buone.</i></p>	4

Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 10

GB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	Education Policy and Intergenerational Transfers in Equilibrium	piena		4	2,70	3,60	6,30
2	REVIEW OF ECONOMIC STUDIES	Education and Crime over the Life Cycle	piena		2	4,00	4,00	8
3	THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW	Skill Dispersion and Trade Flows	piena		3	4,00	4,00	8
4	JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION	The Costs of Occupational Mobility: An Aggregate Analysis	piena		2	2,48	3,30	5,78

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 28,08 = 38,08

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 0
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato non segnala attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo. Vengono attribuiti punti: 0</i></p>	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 24,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato ha tenuto più di 20 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. Nel complesso l'attività didattica frontale del candidato risulta di livello molto buono, articolata e continua.</i></p>	18,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di più di 20 tesi di dottorato. Punti 6 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite.</i></p>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giovanni GALLIPOLI: 62,58



SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Carmin** **GUERRIERO**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato responsabile di 3 progetti di ricerca nazionali e internazionali: Punti 3</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato partecipa a un progetto di ricerca locale Unibo e collabora con un centro di ricerca: Punti 0,5</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato è Associate Editor della "International Review of Law and Economics": Punti 1</i> 	4,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta un premio internazionale (Hans-Jurgen-Ewers) per l'attività di ricerca: punti 1</i></p>	1
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta n° 12 pubblicazioni su riviste internazionali e 3 capitoli di libro. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2010, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono assai buone.</i></p>	4,5

GB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS	Accountability in Government and Regulatory Policies: Theory and Evidence	piena		1	0,45	0,60	1,05
2	JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS	The Political Economy of Incentive Regulation: Theory and Evidence from US States	piena		1	0,45	0,60	1,05
3	OXFORD JOURNAL OF LEGAL STUDIES	Law and Culture: A Theory of Comparative Variation in Bona Fide Purchase Rules	piena		2	0,45	0,60	1,05
4	JOURNAL OF INSTITUTIONAL AND THEORETICAL ECONOMICS	The Property-Contract Balance	piena		3	0,45	0,60	1,05
5	INTERNATIONAL REVIEW OF LAW AND ECONOMICS	Endogenous Legal Traditions	piena		1	0,45	0,60	1,05
6	JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS	Endogenous Legal Traditions and Economic Outcomes	piena		1	0,45	0,60	1,05
7	THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS	Endogenous Property Rights	piena		1	2,25	3,00	5,25
8	INTERNATIONAL REVIEW OF LAW AND ECONOMICS	Extractive States: The Case of the Italian Unification	piena		2	0,45	0,60	1,05
9	SOUTHERN CALIFORNIA LAW REVIEW	Divergence and Convergence at the Intersection of Property and Contract	piena		2	0,45	0,60	1,05
10	JOURNAL OF COMPARATIVE ECONOMICS	Endogenous (In)Formal Institutions	piena		2	0,45	0,60	1,05
11	ECONOMICA	Endogenous Institutions and Economic Outcomes	piena		1	1,35	1,80	3,15
12	JOURNAL OF INSTITUTIONAL ECONOMICS	The Political Economy of (De)Regulation: Evidence from the US Electricity Industry	piena		1	0,45	0,60	1,05

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 18,90 = 28,90

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 2,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è appena sufficiente.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per l'organizzazione di seminari dipartimentali: punti 1- per la partecipazione a commissioni di valutazione e altri incarichi dipartimentali: punti 1,5.	2,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 20
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2005 il candidato ha impartito più di 15 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di buon livello, articolata e continua.</i></p>	15,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale seguite;</i></p> <p><i>Punti 0,5 per una tesi di dottorato seguita.</i></p>	4,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Carmine GUERRIERO: 51,4

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Andrea MANTOVANI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 8,5
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato risulta responsabile di 4 progetti di ricerca internazionali finanziati: Punti 3,5</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato non segnala partecipazioni: Punti 0</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Punti 0</i> 	3,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato non presenta premi o riconoscimenti: punti</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta più di 40 pubblicazioni internazionali. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2005, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono ottime.</i></p>	5

G/B

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	INTERNATIONAL JOURNAL OF INDUSTRIAL ORGANIZATION	Non-linear Pricing and Conscious Consumption	piena		2	1,35	1,80	3,15
2	JOURNAL OF ECONOMICS	Price Competition in the Presence of a Web Aggregator	piena		2	0,45	0,60	1,05
3	JOURNAL OF CLEANER PRODUCTION	End-of-pipe or cleaner production? How to go green in presence of income inequality and pro-environmental behaviour	piena		3	0,90	1,20	2,10
4	ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT ECONOMICS	Environmental vs Hedonic Quality: Which Policy Can Help in Lowering Pollution Emissions?	piena		2	0,45	0,60	1,05
5	INFORMATION ECONOMICS AND POLICY	On the private and social desirability of mixed bundling in complementary markets with cost savings	piena		2	0,45	0,60	1,05
6	RESOURCE AND ENERGY ECONOMICS	Hedonic and environmental quality: a hybrid model of product differentiation	piena		3	1,35	1,80	3,15
7	ECONOMICS LETTERS	On the (in)stability of nonlinear feedback solutions in a dynamic duopoly with renewable resource exploitation	piena		2	0,90	1,20	1,05
8	MANAGEMENT SCIENCE	Equilibrium Innovation Ecosystems: The Dark Side of Collaborating with Complementors	piena		2	1,80	2,40	4,20
9	JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL	Feedback equilibria in a dynamic renewable resource oligopoly: pre-emption, voracity and exhaustion	piena		2	0,90	1,20	2,10
10	HEALTH ECONOMICS	Parallel Imports and Innovation in an Emerging Economy: The Case of Indian Pharmaceuticals	piena		2	1,35	1,80	3,15
11	INTERNATIONAL JOURNAL OF INDUSTRIAL ORGANIZATION	Process and Product Innovation by a Multiproduct Monopolist: A Dynamic Approach	piena	X	2	1,35	1,98	3,33
12	ECONOMICS OF INNOVATION AND NEW TECHNOLOGY	Complementarity between product and process innovation in a monopoly setting	piena	X	1	0,45	0,66	1,11

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 8,5 + 27,54 = 36,04

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 5,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>L'attività istituzionale e organizzativa è nel complesso apprezzabile</i> <i>Vengono attribuiti punti:</i> <i>- per la partecipazione alla giunta di dipartimento e alle attività connesse: 3</i> <i>- per la partecipazione a commissioni organizzative o di coordinamento e altri incarichi dipartimentali: punti 1,5</i> <i>- per l'attività a sostegno dei programmi di internazionalizzazione (Erasmus): 1</i></p>	5,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 24,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2005 il candidato ha impartito più di 40 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di eccellente livello, assai articolata e continua.</i></p> <p>Il punteggio complessivo satura quello massimo consentito per la categoria e viene rideterminato in punti 20</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea e laurea magistrale e di dottorato.</i> <i>Punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale seguite;</i> <i>Punti 0,5 per attività di tutoraggio agli studenti.</i></p>	4,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Andrea Mantovani: 66,04

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Paolo MASELLA**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato Principal investigator di 5 progetti di ricerca, di cui 3 internazionali. Punti 5</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato non segnala partecipazioni a gruppi di ricerca finanziati; segnala collaborazioni con tre Centri di Ricerca: Punti 0,5</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti premi: Kuznets Prize 2014: Punti 1,5</i></p>	1,5
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n° 10 pubblicazioni su riviste internazionali. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono buone.</i></p>	3,5

GFB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF MONEY, CREDIT, AND BANKING	Cultural Determinants of Household Saving Behavior	piena		3	1,35	1,80	3,15
2	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Competition and the Role of Group Identity	piena		3	0,90	1,20	2,10
3	THE REVIEW OF ECONOMICS AND STATISTICS	Long-lasting effects of socialist education	piena		2	2,48	3,30	5,78
4	AMERICAN ECONOMIC JOURNAL: APPLIED ECONOMICS	Citizenship, Fertility and Parental Investment	piena		3	2,48	3,30	5,78
5	GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR	Incentives and Group Identity	piena		3	2,48	3,30	5,78
6	THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS	The Effect of Birthright Citizenship on Parental Integration Outcomes	piena		3	2,25	3,00	5,25
7	ECONOMIC JOURNAL	Education, Language and Identity	piena	X	2	2,48	3,63	6,11
8	JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS	National Identity and Ethnic Diversity	piena		1	1,35	1,80	3,15
9	JOURNAL OF ECONOMIC GROWTH	Markets and Jungles	piena		2	2,48	3,30	5,78
10	JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION	Compulsory Language Educational Policies and Identity Formation	piena	X	4	1,86	2,72	4,58

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 47,46 = 57,46

G/B

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 5,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa risulta nel complesso apprezzabile.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per l'attività come Ph.D. "placement officer": 1;- per la partecipazione alla Giunta del Dipartimento e alle attività connesse: 2- per la partecipazione a commissioni di valutazione di varia natura: 2,5.	5,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 21,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2008 il candidato ha impartito più di 15 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di buon livello, articolata e continua.</i></p>	15,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato, nonché teaching assistant in università estere.</i></p> <p><i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale seguite.</i></p> <p><i>Punti 3,5 per l'insieme delle tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Al tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti.</i></p>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Paolo MASELLA: 84,46

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Antonio MINNITI**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 7,5
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato coordinatore locale di 1 progetto di ricerca nazionale</i> Punti 1; • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato segnala la partecipazione a 1 gruppo di ricerca internazionale e segnala la collaborazione ad un Centro di Ricerca:</i> Punti 1,5; • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato è Managing Editor della "Review of Economics and Institutions"</i> Punti 0,5. 	3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato non segnala premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta complessive n° 18 pubblicazioni su riviste internazionali e 2 capitoli di libro. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007 consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono assai buone.</i></p>	4,5

G/B

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1	INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE	Multinationalization and the Scope of Innovation	piena		3	0,90	1,20	2,10
2	OXFORD ECONOMIC PAPERS	Assessing Piketty's Second Law of Capitalism	piena		3	0,90	1,20	2,10
3	ECONOMICS LETTERS	R&D Policy, Productivity Growth and Distance to Frontier	piena		2	0,90	1,20	2,10
4	RESEARCH POLICY	The Long-run Growth Effects of R&D Policy	piena		2	1,35	1,80	3,15
5	PAPERS IN REGIONAL SCIENCE	Quality, Distance and Trade: A Strategic Approach	piena		3	0,45	0,60	1,05
6	ECONOMICA	Training and Product Quality in Unionized Oligopolies	piena		2	1,35	1,80	3,15
7	EUROPEAN ECONOMIC REVIEW	Multi-product Firms and Business Cycle Dynamics	piena		2	1,35	1,80	3,15
8	ECONOMIC THEORY	A Schumpeterian Growth Model with Random Quality Improvements	piena		3	1,35	1,80	3,15
9	REGIONAL SCIENCE AND URBAN ECONOMICS	Trade Integration and Regional Disparity in a Model of Scale-invariant Growth	piena		2	0,90	1,20	2,10
10	INFORMATION ECONOMICS AND POLICY	Turning Piracy into Profits: a Theoretical Investigation	piena		2	0,45	0,60	1,05
11	ECONOMIC MODELLING	Product Market Competition, R&D Composition and Growth	piena		1	0,45	0,60	1,05
12	JOURNAL OF URBAN ECONOMICS	The Quality-Income Effect and the Selection of Location	piena		2	1,35	1,80	3,15

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 7,5 + 27,30 = 34,80

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 8
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è rilevante.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1;- per la partecipazione alla giunta del dipartimento e alle attività connesse: 3;- per l'attività a sostegno dei programmi di internazionalizzazione (Erasmus): 0,5;- per la partecipazione al collegio di dottorato: 2;- per la partecipazione a commissioni di valutazione, organizzative o di coordinamento: 1,5.	8

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 24,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2006 il candidato ha impartito più di 20 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di livello molto buono, articolata e continua</i></p>	18,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato.</i></p> <p><i>Punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale seguite</i></p> <p><i>Punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite</i></p> <p><i>Punti 0,5 per il tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0 punti</i></p>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Antonio MINNITI: 67,30

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **MURRO**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato coordinatore (anche locale) di 3 progetti di ricerca finanziati</i> Punti 3; • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato segnala la partecipazione a 1 gruppo di ricerca e la collaborazione a 2 Centri di Ricerca:</i> Punti 1,5 • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</i> Punti 0. 	4,5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato presenta quattro premi di cui 1 internazionale: punti 2</i></p>	2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta complessive n° 25 pubblicazioni, di cui 16 su riviste internazionali. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2010 consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono ottime.</i></p>	5

Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	JOURNAL OF BANKING & FINANCE	SME financing and the choice of lending technology in Italy: complementarity or substitutability?	piena	X	4	1,01	1,49	2,50
2	JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION	Financial Constraints, Firms' Supply Chains and Internationalization	piena		4	1,86	2,48	4,33
3	JOURNAL OF FINANCIAL INTERMEDIATION	Credit Relationships in the Great Trade Collapse. Micro Evidence from Europe	piena		3	1,35	1,80	3,15
4	REVIEW OF ECONOMIC DYNAMICS	Credit Crunches, Asset Prices and Technological Change	piena		4	1,01	1,35	2,36
5	JOURNAL OF BANKING & FINANCE	Family firms and access to credit. Is family ownership beneficial?	piena		2	1,35	1,80	3,15
6	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Banking Development, Socioeconomic Structure and Income Inequality	piena		3	0,90	1,20	2,10
7	JOURNAL OF INTERNATIONAL MONEY AND FINANCE	Bank lending technologies and credit availability in Europe. What can we learn from the crisis?	piena		4	0,68	0,90	1,58
8	JOURNAL OF CORPORATE FINANCE	Countries lending infrastructure and capital structure determination: The case of European SMEs	piena		3	1,35	1,80	3,15
9	EUROPEAN ECONOMIC REVIEW	Ownership Structure, Governance and Innovation	piena		3	1,35	1,80	3,15
10	JOURNAL OF FINANCIAL INTERMEDIATION	Do Firm-Bank 'Odd Couples' Exacerbate Credit Rationing?	piena		2	1,35	1,80	3,15
11	ECONOMICA	Family Firms, Corporate Governance, and Export	piena		3	1,35	1,80	3,15
12	SMALL BUSINESS ECONOMICS	Bank Support and Export: Evidence from Small Italian Firms	piena		4	0,34	0,45	0,79

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 32,56 = 42,56

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 5,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è nel complesso apprezzabile.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per la partecipazione al collegio di dottorato: 2- per la partecipazione a commissioni di varia natura: 1,5- per il ruolo di responsabile Erasmus di corso di studio: 2.	5,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 22,5
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2010 il candidato ha impartito più di 20 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di livello molto buono, articolata e continua.</i></p>	17
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 4 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale seguite;</i></p> <p><i>punti 1 per l'insieme delle tesi di dottorato.</i></p> <p><i>Al tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti.</i></p>	5,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Pierluigi MURRO: 70,56

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Giovanni PRAROLO**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato coordinatore di 4 progetti di ricerca nazionali e task leader di 1 internazionale: Punti 4</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato segnala la partecipazione a 5 gruppi di ricerca nazionali, 1 internazionale e segnala la collaborazione ad un Centro di Ricerca: Punti 2,5</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato non presenta premi: Punti 0</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato presenta complessive n° 15 pubblicazioni, di cui 3 capitoli di libro. Considerando che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono buone.</i></p>	4

G/B

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1	SOCIAL CHOICE AND WELFARE	Learning, Beliefs and Proximity: Theory and Empirical Evidence from Nuclear Referenda	piena		2	0,90	1,20	2,10
2	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Crime and the legalization of recreational marijuana	piena		4	0,68	0,90	1,58
3	WORLD ECONOMY	Harmonization and Globalization of Intellectual Property Culture	piena		2	0,45	0,60	1,05
4	ECONOMIC JOURNAL	Trade and Geography in the Spread of Islam	piena		3	2,48	3,30	5,78
5	JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS	Islam, Inequality and Pre-Industrial Comparative Development	piena		3	2,48	3,30	5,78
6	EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	Organized Crime and Electoral Outcomes. Evidence from Sicily at the Turn of the XXI Century	piena		3	1,35	1,80	3,15
7	ECONOMIC JOURNAL	Poor Institutions, Rich Mines: Resource Curse in the Origins of the Sicilian Mafia	piena	X	4	1,86	2,72	4,58
8	JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION	Knowing the Right Person in the Right Place: Political Connections and Resistance to Change	piena		3	2,48	3,30	5,78
9	ECONOMIC INQUIRY	Persistence of Politicians and Firms' Innovation	piena		3	0,90	1,20	2,10
10	EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	Political Persistence and Economic Growth	piena		3	1,35	1,80	3,15
11	JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS	A Politico-Economic Model of Aging, Technology Adoption and Growth	piena		2	1,35	1,80	3,15
12	JOURNAL OF REGIONAL SCIENCE	Cultural Identity and Knowledge Creation in Cosmopolitan Cities	piena		2	0,90	1,20	2,10

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9 + 40,3 = 49,3

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 7,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è decisamente apprezzabile.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per la partecipazione alla giunta di dipartimento e alle attività connesse: 3- per la partecipazione al collegio di dottorato: 2- per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1- per commissioni varie di valutazione e altri incarichi dipartimentali: 1,5	7,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 19
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Dal 2012 il candidato ha impartito più di 15 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. La didattica frontale è di buon livello, articolata e continua.</i></p>	16
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea magistrali e di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 2 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale seguite;</i></p> <p><i>Punti 0,5 per l'insieme delle tesi di dottorato;</i></p> <p><i>Ai seminari e tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti</i></p>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giovanni PRAROLO: 75,8

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Paolo VANIN**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 9,5
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato coordinatore di 1 progetto di ricerca nazionale: punti 1;</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato ha partecipato a 6 gruppi di ricerca nazionali e 1 locale: punti 3,5;</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato è membro del comitato editoriale di Pakistan Economic Review: punti 0,5.</i> 	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato non presenta premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta complessive 24 pubblicazioni, di cui 17 su riviste internazionali e 3 capitoli di libro di editori internazionali. Considerato che il dottorato di ricerca è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono assai buone.</i></p>	4,5

GB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Crime and the legalization of recreational marijuana	piena		4	0,68	0,90	1,58
2	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION	Social Closure, Surnames and Crime	piena		2	0,90	1,20	2,10
3	JOURNAL OF DEVELOPMENT ECONOMICS	Terrorism Risk and Democratic Preferences in Pakistan	piena		2	2,48	3,30	5,78
4	EUROPEAN JOURNAL OF POLITICAL ECONOMY	Organized Crime and Electoral Outcomes. Evidence from Sicily at the Turn of the XXI Century	piena		3	1,35	1,80	3,15
5	ECONOMIC JOURNAL	Poor Institutions, Rich Mines: Resource Curse in the Origins of the Sicilian Mafia	piena	X	4	1,86	2,72	4,58
6	PLOS ONE	Economic Behavior under the Influence of Alcohol: An Experiment on Time Preferences, Risk-taking, and Altruism	piena		3	0,45	0,60	1,05
7	JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION	Market Distortions and Government Transparency	piena		3	2,48	3,30	5,78
8	JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS	'Thou Shalt Not Covet': Prohibitions, Temptation and Moral Values	piena		2	2,48	3,30	5,78
9	PAPERS IN REGIONAL SCIENCE	Crime and Social Sanction	piena		3	0,45	0,60	1,05
10	THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY	Trade Protection and Industrial Structure	piena		2	0,45	0,60	1,05
11	THE JOURNAL OF LAW & ECONOMICS	Does Social Capital Reduce Crime?	piena	X	3	2,25	3,30	5,55
12	THE JOURNAL OF SOCIO-ECONOMICS	Social Capital Accumulation and the Evolution of Social Participation	piena		3	0,45	0,60	1,05

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 9,5 + 38,5 = 48

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 7,5
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>L'attività istituzionale e organizzativa è apprezzabile.</i></p> <p><i>Vengono attribuiti punti:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- per l'organizzazione di seminari dipartimentali: 1;- per la partecipazione alla giunta del dipartimento e alle attività connesse: 3;- per la partecipazione al collegio di dottorato: 2;- per la partecipazione a commissioni varie di valutazione e altri incarichi dipartimentali: 1,5.	7,5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 26
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Dal 2005 il candidato ha impartito più di 30 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. L'attività didattica del candidato risulta complessivamente di ottimo livello, molto articolata e continua.</i></p> <p>Il punteggio complessivo satura quello massimo consentito per la categoria e viene rideterminato in punti 20</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato risulta relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.</i></p> <p><i>Punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e laurea magistrale seguite</i></p> <p><i>Punti 2,5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite</i></p> <p><i>Ai seminari e tutoraggio degli studenti vengono attribuiti 0,5 punti</i></p>	6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Paolo VANIN: 81,5

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Francesco VONA**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 10
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: Il candidato è stato coordinatore di 4 gruppi di ricerca internazionali: punti 5</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Il candidato ha partecipato a 1 gruppo di ricerca finanziato e collabora con 2 Centri di Ricerca: punti 1,5</i> • <i>Il candidato non segnala direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.</i> <p>Ecceduto il limite di categoria, il punteggio viene rideterminato in punti 5</p>	5
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Affiliazioni a centri di ricerca internazionale <i>Il candidato non presenta significativi premi o riconoscimenti.</i></p>	0
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato presenta complessive n°26 pubblicazioni su riviste internazionali. Considerato che il dottorato è stato conseguito nel 2007, consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica sono ottime.</i></p>	5

GVB

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

	Sede Editoriale	Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza con il settore	N° citazioni elevato (x se >30 Scopus)	Numero Autori	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1	JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS & MANAGEMENT	Climate Policies and Skill-Biased Employment Dynamics: evidence from EU countries	piena		2	1,35	1,80	3,15
2	JOURNAL OF ECONOMIC GEOGRAPHY	Measures, Drivers and Effects of Green Employment: evidence from US metropolitan and non-metropolitan areas, 2006-2014	piena		3	1,35	1,80	3,15
3	OXFORD BULLETIN OF ECONOMICS AND STATISTICS	From the Cradle to the Grave: the impact of family background on carrier path of Italian males	piena		2	1,35	1,80	3,15
4	ENERGY POLICY	Bridging the gap: fast-reacting fossil technologies facilitate renewable energy diffusion	piena		3	0,90	1,20	2,10
5	RESEARCH POLICY	Do green jobs differ from non-green jobs in terms of skills and human capital?	piena	X	4	1,01	1,49	2,50
6	INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE	That was then, this is now: Skills and Routinization in the 2000s	piena		3	0,90	1,20	2,10
7	ENERGY ECONOMICS	Heterogeneous Policies, Heterogeneous Technologies: the case of Renewable Energy	piena		2	1,35	1,80	3,15
8	INDUSTRIAL AND CORPORATE CHANGE	Innovation and Skill Dynamics: A Life-cycle Approach	piena		2	0,90	1,20	2,10
9	THE JOURNAL OF ECONOMIC INEQUALITY	Measuring the link between intergenerational occupational mobility and earnings: evidence from eight European countries	piena		2	0,90	1,20	2,10
10	JOURNAL OF ENVIRONMENTAL ECONOMICS AND MANAGEMENT	Environmental Policies, Competition and Innovation in Renewable Energy	piena	X	3	1,35	1,98	3,33
11	JOURNAL OF ECONOMIC DYNAMICS & CONTROL	Structural Change and the Income Distribution: an inverted-U relationship	piena		2	0,90	1,20	2,10
12	ECOLOGICAL ECONOMICS	Income Inequality and the Development of Environmental Technologies	piena	X	2	0,90	1,32	2,22

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 31,15 = 41,15

GB

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 0
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato non presenta incarichi istituzionali, organizzativi e di servizio all'Ateneo.</i></p>	0

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 19
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Dal 2011 il candidato ha impartito più di 20 corsi o moduli ritenuti rilevanti ai fini della valutazione. L'attività didattica del candidato risulta di livello molto buono, articolata e continua.</i></p>	18,5
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato risulta supervisore di una tesi di dottorato.</i></p> <p>Punti 0,5 per l'insieme delle tesi di dottorato seguite</p>	0,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Francesco VONA: Punti 60,15